

Plačiojo įsivertinimo anketa 2021

Bendra ataskaita

Bendra informacija apie šią apklausą

Apklausos pabaigos data: 2021-11-29

Naudotas klausimynas: Plačiojo įsivertinimo anketa 2021

El. Paštu pakviesti dalyviai 74

Išsiųstų/išdalintų klausimynų skaičius 0

Iš viso pakviestų dalyvių skaičius: 74

Visiškai atsakyti klausimynai 39

Grįžusių klausimynų kvota 52,7%

Iš dalies atsakyti klausimynai: 3

Atsaktų klausimynų (įskaitant iš dalies atsakytus) skaičius: 56,8%

Klausimų su atsakymų skale rezultatai

Vienu žvilgsniu: Klausimai su aukščiausiomis ir žemiausiomis vertėmis

5 aukščiausios vertės	Ø	5 žemiausios vertės	Ø
2.7 - Ugdytas mokyklos gyvenimu 2.3.2. (raktiniai žodžiai: narystė ir bendrakūra, santykiai ir mokinių savijauta, darbinga tvarka, veiklos, įvykiai ir nuotyčiai)	3,5	2.9 - Mokinių įsivertinimas 2.4.2. (raktiniai žodžiai: dialogas vertinant, įsivertinimas kaip savivoka)	3,1
4.7 - Kompetencija 4.3.1. (raktiniai žodžiai: pozityvus profesionalumas)	3,5	2.6 - Mokymasis 2.3.1. (raktiniai žodžiai: mokymosi konstruktyvumas, savivaldumas mokantis, mokymosi socialumas)	3,1
4.8 - Nuolatinis profesinis tobulėjimas 4.3.2. (raktiniai žodžiai: reiklumas sau, atkaklumas ir nuoseklumas)	3,5	3.1 - Įranga ir priemonės 3.1.1. (raktiniai žodžiai: šiuolaikiškumas, įvairovė)	3,2
2.1 - Ugdymo(-si) tikslai 2.1.1. (raktiniai žodžiai: pagrįstumas ir sąryšingumas, kontekstualumas)	3,5	1.2 - Mokinio pasiekimai ir pažanga 1.2.1. (raktiniai žodžiai: optimalumas, visybiškumas, pažangos pastovumas, pasiekimų asmeniškumas)	3,2
1.3 - Mokyklos pasiekimai ir pažanga 1.2.2. (raktiniai žodžiai: rezultatyvumas, stebėsenos sistemingumas, atskaitomybė, pasiekimų ir pažangos pagrįstumas)	3,5	2.2 - Ugdymo planai ir tvarkaraščiai 2.1.2. (raktiniai žodžiai: planų naudingumas, tvarkaraščių patogumas mokiniams)	3,2

Detalūs rezultatai

1 - Sritis "1. Rezultatai". Prašome įvertinti kiekvieną gimnazijos veiklos rodiklį 1-4 lygiu (kai 4 lygis reiškia "Visiškai sutinku", 3 - "Ko gero, sutinku", 2 - "Ko gero, nesutinku", 1 lygis reiškia "Visiškai nesutinku"). Atsakymo variantą "Nėra duomenų" rekomenduojame naudoti kiek įmanoma rečiau. Vertindami rodiklius, vadovaukitės detaliais rodiklių aprašymais, kuriuos rasite Jums atsiųstame dokumente „Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo rodikliai.pdf“

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
1.1 - Asmenybės tapsmas 1.1.1. (raktiniai žodžiai: savivoka, savivertė, socialumas, gyvenimo planavimas)	3,3				0%	5%	59%	36%	95%	39	0
1.2 - Mokinio pasiekimai ir pažanga 1.2.1. (raktiniai žodžiai: optimalumas, visybiškumas, pažangos pastovumas, pasiekimų asmeniškumas)	3,2				0%	5%	67%	28%	95%	39	0
1.3 - Mokyklos pasiekimai ir pažanga 1.2.2. (raktiniai žodžiai: rezultatyvumas, stebėsenos sistemingumas, atskaitomybė, pasiekimų ir pažangos pagrįstumas)	3,5				0%	3%	49%	49%	97%	39	0

2 - Sritis "2. Ugdymas(is) ir mokinių patirtys". Prašome įvertinti kiekvieną gimnazijos veiklos rodiklį 1-4 lygiu (kai 4 lygis reiškia "Visiškai sutinku", 3 - "Ko gero, sutinku", 2 - "Ko gero, nesutinku", 1 lygis reiškia "Visiškai nesutinku"). Atsakymo variantą "Nėra duomenų" rekomenduojame naudoti kiek įmanoma rečiau. Vertindami rodiklius, vadovaukitės detaliais rodiklių aprašymais, kuriuos rasite Jums atsiųstame dokumente „Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo rodikliai.pdf“

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
2.1 - Ugdymo(-si) tikslai 2.1.1. (raktiniai žodžiai: pagrįstumas ir sąryšingumas, kontekstualumas)					0%	3%	46%	51%	97%	39	0
2.2 - Ugdymo planai ir tvarkaraščiai 2.1.2. (raktiniai žodžiai: planų naudingumas, tvarkaraščių patogumas mokiniams)					0%	10%	56%	33%	90%	39	0
2.3 - Orientavimasis į mokinių poreikius 2.1.3. (raktiniai žodžiai: pagalba mokiniui, poreikių pažinimas, gabumų ir talentų ugdymas)					0%	3%	49%	49%	97%	39	0
2.4 - Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas 2.2.1. (raktiniai žodžiai: mokymosi džiaugsmas, tikėjimas mokinio galiomis, mokymosi įprasminimas)					0%	5%	54%	41%	95%	39	0
2.5 - Ugdymo(-si) organizavimas 2.2.2. (raktiniai žodžiai: ugdymo integralumas, diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas, įvairovė, klasės valdymas)					0%	13%	49%	38%	87%	39	0
2.6 - Mokymasis 2.3.1. (raktiniai žodžiai: mokymosi konstruktyvumas, savivaldumas mokantis, mokymosi socialumas)					0%	10%	69%	21%	90%	39	0
2.7 - Ugdymas mokyklos gyvenimu 2.3.2. (raktiniai žodžiai: narystė ir bendrakūra, santykiai ir mokinių savijauta, darbinga tvarka, veiklos, įvykiai ir nuotykių)					0%	0%	49%	51%	100%	39	0

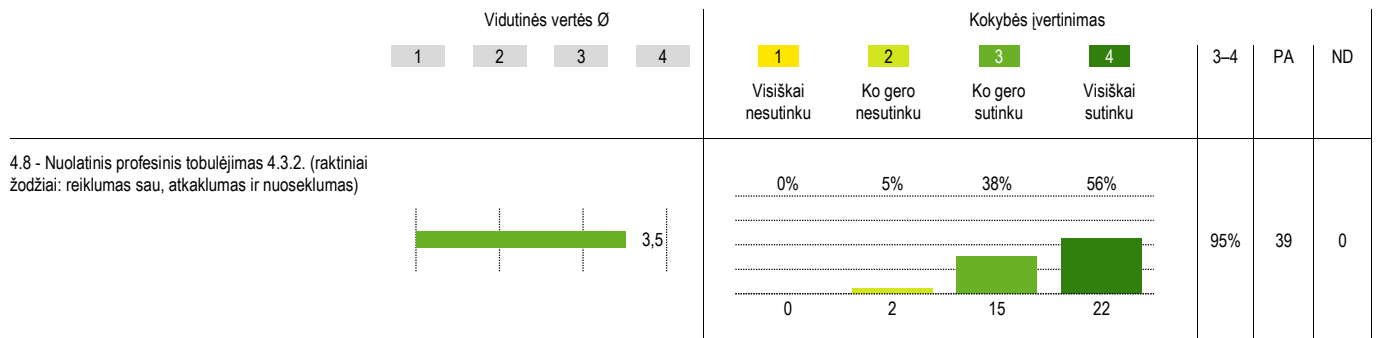
	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
2.8 - Vertinimas ugdymui 2.4.1. (raktiniai žodžiai: vertinimo kriterijų aiškumas, vertinimo įvairovė, pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys)					0%	8%	51%	41%	92%	39	0
					0	3	20	16			
2.9 - Mokinių įsivertinimas 2.4.2. (raktiniai žodžiai: dialogas vertinant, įsivertinimas kaip savivoka)					0%	23%	49%	28%	77%	39	0
					0	9	19	11			

3 - Sritis "3. Ugdymo(-si) aplinkos". Prašome įvertinti kiekvieną gimnazijos veiklos rodiklį 1-4 lygiu (kai 4 lygis reiškia "Visiškai sutinku", 3 - "Ko gero, sutinku", 2 - "Ko gero, nesutinku", 1 lygis reiškia "Visiškai nesutinku"). Atsakymo variantą "Nėra duomenų" rekomenduojame naudoti kiek įmanoma rečiau. Vertindami rodiklius, vadovaukitės detaliais rodiklių aprašymais, kuriuos rasite Jums atsiųstame dokumente „Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo rodikliai.pdf“

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
3.1 - Įranga ir priemonės 3.1.1. (raktiniai žodžiai: šiuolaikiškumas, įvairovė)					0%	15%	49%	36%	85%	39	0
3.2 - Pastatas ir jo aplinka 3.1.2. (raktiniai žodžiai: estetiškumas, ergonomiškumas)					0%	3%	51%	46%	97%	39	0
3.3 - Aplinkų bendrąra 3.1.3. (raktiniai žodžiai: mokinių įtraukimas, mokinių darbų demonstravimas)					0%	5%	45%	50%	95%	38	1
3.4 - Mokymasis ne mokykloje 3.2.1. (raktiniai žodžiai: mokyklos teritorijos naudojimas ugdymui, edukacinės išvykos)					0%	8%	58%	34%	92%	38	1
3.5 - Mokymasis virtualioje aplinkoje 3.2.2. (raktiniai žodžiai: tikslingumas, įvairiapusiškumas)					0%	8%	44%	49%	92%	39	0

4 - Sritis "4. Lyderystė ir vadyba". Prašome įvertinti kiekvieną gimnazijos veiklos rodiklį 1-4 lygiu (kai 4 lygis reiškia "Visiškai sutinku", 3 - "Ko gero, sutinku", 2 - "Ko gero, nesutinku", 1 lygis reiškia "Visiškai nesutinku"). Atsakymo variantą "Nėra duomenų" rekomenduojame naudoti kiek įmanoma rečiau. Vertindami rodiklius, vadovaukitės detaliais rodiklių aprašymais, kuriuos rasite Jums atsiųstame dokumente „Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo rodikliai.pdf“

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
4.1 - Perspektyva ir bendruomenės susitarimai 4.1.1. (raktiniai žodžiai: vizijos bendrumas, veiklos kryptingumas, planų gyvumas, optimalus išteklių paskirstymas, sprendimų pagrįstumas, tobulinimo kultūra)					0%	5%	46%	49%	95%	39	0
4.2 - Lyderystė 4.1.2. (raktiniai žodžiai: pasidalyta lyderystė, lyderystė mokymuisi, įsipareigojimas susitarimams)					0%	8%	45%	47%	92%	38	1
4.3 - Mokyklos savivalda 4.1.3. (raktiniai žodžiai: skaidrumas ir atvirumas, sprendimų pagrįstumas ir veiksmingumas)					0%	0%	55%	45%	100%	38	1
4.4 - Veikimas kartu 4.2.1. (raktiniai žodžiai: bendradarbiavimo kultūra, kolegialus mokymasis)					0%	10%	54%	36%	90%	39	0
4.5 - Bendradarbiavimas su tėvais 4.2.2. (raktiniai žodžiai: pažinimas ir sąveika, į(s)itraukimas)					0%	8%	59%	32%	92%	37	2
4.6 - Mokyklos tinklaveika 4.2.3. (raktiniai žodžiai: atvirumas, prasmingumas)					0%	5%	50%	45%	95%	38	1
4.7 - Kompetencija 4.3.1. (raktiniai žodžiai: pozityvus profesionalumas)					0%	3%	44%	54%	97%	39	0



Paaiškinimai ir nurodymai, kaip įvertinti

Ataskaitos dalys

Rezultatų ataskaita struktūruota pagal klausimų tipus.

Iš pradžių rodomi klausimų su atsakymų skale rezultatai, po to - atsakymai į atvirus klausimus (jei tokių buvo).

Klausimų eilės tvarka rezultatų ataskaitoje dėl to gali nesutapti su klausimų eilės tvarka klausimyne.

Klausimų tipai

Klausimai su atsakymų skale

Klausimuose su atsakymų skale respondentai pateiks atsakymą apie teiginius sakleje nuo 1 iki 4 (pvz. 1="teiginys neteisingas", 4="teiginys teisingas").

Priklausomai nuo klausimyno gali būti viena atsakymų skiltis (kokybės įvertinimas) ir dvi atsakymų skiltys (kokybės įvertinimas ir poreikis keistis).

Atviri klausimai

Atvirose klausimuose prašoma išsakyti savo nuomonę ar vertinimą. Galimi atsakymų variantai nepateikiami.

Sąvokos, simboliai, sutrumpinimai

∅ (Vidutinė reikšmė)

Klausimuose su atsakymų skale ši vertė atspindi pateiktų klausimų vidutinę vertę (vidurkį). Skaleje nuo 1 iki 4 vertė 2,5 reiškia neutralią vertę.

Kokybės vertinimas/Poreikis keistis

Klausimuose su atsakymų skale grafikai parodo atsakymų pasiskirstymą pagal galimų atsakymų variantus procentais ir absoliučiais skaičiais. Dalinėse ataskaitose rodomi vien tik procentai.

Teoriškai procentų suma lygi 100 procentų. Praktiškai ši vertė dėl apvalinimo netikslumų gali būti šiek tiek aukštesnė ar žemesnė.

PA (Pateikti atsakymai)

Asmenų, pateikusių atsakymą į klausimą, skaičius.

Neįskaiciuoti tie asmenys, kurie pasirinko atsakymo variantą "Nera duomenų".

ND (nėra duomenų)

Asmenų, pasirinkusių variantą "Nera duomenų", skaičius

3–4

Respondentų dalis (procentais), kurie klausime su atsakymų skale pasirinko atsakymą 3 arba 4. Dėl apvalinimo netikslumų gali skirtis reikšmės grafike ir vertė skiltyje «3–4».

Nurodymai dėl vertinimo

Grįžusių klausimynų kvota

Grįžusių klausimynų kvota rodo, kokį atgarsį sukėlė Jūsų apklausa. Analizuokite kvotos reikšmę, remdamiesi tokiais klausimais: Ar kvota atitinka mūsų lūkesčius? Ar kvota didelė/maža dėl apklausos organizavimo ypatumų ar dėl turinio? Ko galima pasimokyti, kad kvota ateityje būtų didesnė?

Klausimai su

aukščiausiomis/žemiausiomis vertėmis

Aukščiausios vertės:Galite nurodyti privalumus: čia esame stiprūs. Tuo galime didžiuotis. Kaip puoselėti šiuos privalumus ateityje?

Žemiausios vertės:Galite nurodyti trūkumus: tai trukdo mūsų darbui. Su kuo susiję šie trūkumai? Ar rezultatai atitinka mūsų lūkesčius? Kaip geriau suvokti respondentų požiūrį?

Poreikis keistis:Čia turime pasistengti. Ryškėja poreikis tobulinti veiklą. Kodėl pokyčiai būtini? Kas įvyks, jei nesiimsime jokių priemonių? Ar tai trukdo mūsų darbui?

Dėmesio:Priklausomai nuo apklausos rezultatų "žemiausios vertės" gali būti palyginti aukštos ir todėl gali būti traktuojamos kaip pozityvios (t. y. ne kaip "trūkumai")

Vidutinės vertės

Kokybės įvertinimas. Vidutinės vertės, aukštesnės nei 2,5, traktuotinos kaip pozityvios, o žemesnės nei 2,5, kaip negatyvios.

Respondentų, kurie pasirinko vieną iš teigiamų atsakymų (3–4), procentas rodo, kurie teiginiai apie kokybę sulaukė didesnio (ar mažesnio) palaikymo.

Atsižvalgdama į esamą būklę, mokyklos bendruomenė turėtų diskutuoti, kada, respondentų nuomone, galima tikėtis teigiamų rezultatų.

Poreikis keistis. Vertės, aukštesnės nei 2,5, signalizuoja apie reikšmingą poreikį keistis.

Respondentų, kurie poreikį keistis vertina labiau kaip būtiną ar nedelsiant būtiną (atsakymai 3–4), rodo, kuriose veiklos srityse poreikis keistis yra vertinamas kaip labai reikšmingas. Atsižvelgdama į išteklius ir galimybes, mokyklos bendruomenė turi nutarti, kurias veiklas tobulinti pirmiausia.

Atsakymų pasiskirstymas

Klausimuose su atsakymų skale atsakymų pasiskirstymas rodo, kaip varijuoja atsakymai. Kuo mažiau atsakymai varijuoja, tuo tiksliau vidutinė vertė charakterizuoja pasiskirstymą. Jei atsakymai labai varijuoja, derėtų analizuoti, kodėl taip yra.

Kiti klausimai

Rezultatų reikšmė

Ką šie rezultatai sako atskiriems asmenims, mokytojams dalykininkas, klasių vadovams, visai mokyklai, mokiniams, tėvams? Ką šis rezultatas reiškia man, kaip mokytojui? Mums, kaip mokyklos bendruomenei? Ką jie reiškia mano mokiniams?

Šašajos su turima patirtimi ir kitais duomenų šaltiniais.

Ar tikėjaisi tokių rezultatų? Ar jie atitinka mano lūkesčius? Ar jie mane nustebino/suglumino? Ar yra kitų duomenų šaltinių, kurie patvirtina šių rezultatų teisingumą?

Šašajos ir priežastys

Kaip siejasi atskiri rezultatai? Kaip paaiškinti tam tikrus privalumus ir trūkumus? Kaip galėtume glaudžiai apibūdinti mūsų mokyklos veiklos kokybę?

Išvados ir priemonės

Kokias išvadas galime padaryti iš tokių rezultatų? Kokius tikslus kelsime? Kokiomis priemonėmis tuos tikslus realizuosime? Kiek laiko mums prireiks?

Kita informacija

Čia rasite daugiau patarimų, kaip įvertinti gautus rezultatus ir kaip į rezultatų aptarimą įtraukti visas suinteresuotas puses.

<http://www.iqesonline.lt/ivertinimopatarimai>