

Plačiojo įsivertinimo anketa 2019

Bendra ataskaita

Bendra informacija apie šią apklausą

Apklausos pabaigos data: 2019-11-11

Naudotas klausimynas: Plačiojo įsivertinimo anketa 2019

Per prieigos kodą pakviesti dalyviai: 58

Išsiųstų/išdalintų klausimynų skaičius: 0

Iš viso pakviestų dalyvių skaičius: 58

Visiškai atsakyti klausimynai: 50

Grįžusių klausimynų kvota: 86,2%

Iš dalies atsakyti klausimynai: 0

Atsakytų klausimynų (įskaitant iš dalies atsakytus) skaičius: 86,2%

Klausimų su atsakymų skale rezultatai

Vienu žvilgsniu: Klausimai su aukščiausiomis ir žemiausiomis vertėmis

5 aukščiausios vertės	Ø	5 žemiausios vertės	Ø
3.2 - Pastatas ir jo aplinka (Estetiškumas, ergonomiškumas)	3,6	2.9 - Mokinių įsivertinimas (Dialogas vertinant, įsivertinimas kaip savivoka)	3,1
2.1 - Ugdymo(-si) tikslai (Pagrįstumas ir sąryšingumas, kontekstualumas)	3,6	4.4 - Veikimas kartu (Bendradarbiavimo kultūra, kolegialus mokymasis)	3,1
2.3 - Orientavimasis į mokinių poreikius (Poreikių pažinimas, pagalba mokiniui, gabumų ir talentų ugdymas)	3,5	3.5 - Mokymasis virtualioje aplinkoje (Tikslingumas, įvairiapusiškumas)	3,1
4.6 - Mokyklos tinklaveika (Atvirumas, prasmingumas)	3,5	2.6 - Mokymasis (Savivaldumas mokantis, mokymosi konstruktyvumas, mokymosi socialumas)	3,2
1.3 - Mokyklos pasiekimai ir pažanga (Rezultatyvumas, stebėsenos sistemingumas, pasiekimų ir pažangos pagrįstumas, atskaitomybė)	3,4	3.4 - Mokymasis ne mokykloje (Mokyklos teritorijos naudojimas ugdymui, edukacinės išvykos)	3,2

Detalūs rezultatai

1 - Rezultatai

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
1.1 - Asmenybės tapstmas (Savivoka, savivertė, socialumas, gyvenimo planavimas)					0%	8%	58%	34%	92%	50	0
1.2 - Mokinio pasiekimai ir pažanga (Optimalumas, visybiškumas, pažangos pastovumas, pasiekimų asmeniškumas)					0%	0%	76%	24%	100%	50	0
1.3 - Mokyklos pasiekimai ir pažanga (Rezultatyvumas, stebėsenos sistemingumas, pasiekimų ir pažangos pagrįstumas, atskaitomybė)					0%	2%	52%	46%	98%	50	0

2 - Ugdymas(-is) ir mokinių patirtys

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
2.1 - Ugdymo(-si) tikslai (Pagrįstumas ir sąryšingumas, kontekstualumas)					0%	0%	44%	56%	100%	50	0
2.2 - Ugdymo planai ir tvarkaraščiai (Planų naudingumas, tvarkaraščių patogumas mokiniams)					0%	8%	50%	42%	92%	50	0
2.3 - Orientavimasis į mokinių poreikius (Poreikių pažinimas, pagalba mokiniui, gabumų ir talentų ugdymas)					0%	8%	30%	62%	92%	50	0
2.4 - Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas (Tikėjimas mokinio galiomis, mokymosi džiaugsmas, mokymosi įprasminimas)					0%	8%	48%	44%	92%	50	0
2.5 - Ugdymo(-si) organizavimas (Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas, ugdymo(-si) integralumas, įvairovė, klasės valdymas)					2%	12%	41%	45%	86%	49	1
2.6 - Mokymasis (Savivaldumas mokantis, mokymosi konstruktyvumas, mokymosi socialumas)					0%	12%	58%	30%	88%	50	0
2.7 - Ugdymas mokyklos gyvenimu (Santykiai ir mokinių savijauta, narystė ir bendrakūra, veiklos, įvykiai ir nuotykių, darbinga tvarka)					0%	0%	57%	43%	100%	49	1

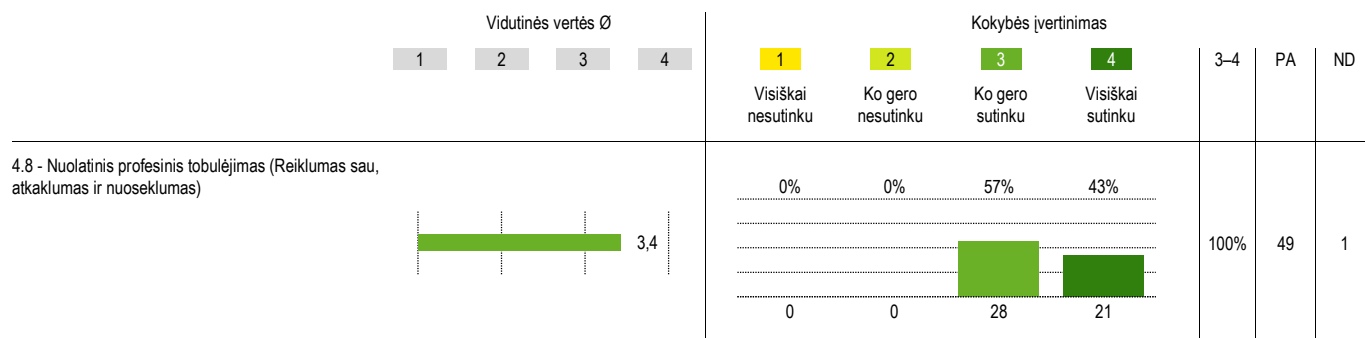
	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
2.8 - Vertinimas ugdymui (Vertinimo kriterijų aiškumas, vertinimo įvairovė, pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys)									90%	49	1
2.9 - Mokiųjų įsivertinimas (Dialogas vertinant, įsivertinimas kaip savivoka)									80%	50	0

3 - Ugdymo(-si) aplinkos

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
3.1 - Įranga ir priemonės (Ivairovė, šiuolaikiškumas)									88%	50	0
3.2 - Pastatas ir jo aplinka (Estetiškumas, ergonomiškumas)									98%	49	1
3.3 - Aplinkų bendrakūra (Mokinių įtraukimas, mokinių darbų demonstravimas)									92%	49	1
3.4 - Mokymasis ne mokykloje (Mokyklos teritorijos naudojimas ugdymui, edukacinės išvykos)									88%	50	0
3.5 - Mokymasis virtualioje aplinkoje (Tikslingumas, įvairiapusiškumas)									90%	50	0

4 - Lyderystė ir vadyba

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
4.1 - Perspektyva ir bendruomenės susitarimai (Vizijos bendrumas, veiklos kryptingumas, planų gyvumas, optimalus išteklių paskirstymas, sprendimų pagrįstumas, tobulinimo kultūra)	 3,2								88%	50	0
4.2 - Lyderystė (Pasidalyta lyderystė, lyderystė mokymuisi, įsipareigojimas susitarimams)	 3,3								90%	50	0
4.3 - Mokyklos savivalda (Skaidrumas ir atvirumas, sprendimų pagrįstumas ir veiksmingumas)	 3,3								90%	48	2
4.4 - Veikimas kartu (Bendradarbiavimo kultūra, kolegialus mokymasis)	 3,1								84%	50	0
4.5 - Bendradarbiavimas su tėvais (Pažinimas ir sąveika, į(si)traukimas)	 3,2								90%	50	0
4.6 - Mokyklos tinklaveika (Atvirumas, prasmingumas)	 3,5								96%	50	0
4.7 - Kompetencija (Pozityvus profesionalumas)	 3,4								94%	49	1



Paaiškinimai ir nurodymai, kaip įvertinti

Ataskaitos dalys

Rezultatų ataskaita struktūruota pagal klausimų tipus.

Iš pradžių rodomi klausimų su atsakymų skale rezultatai, po to - atsakymai į atvirus klausimus (jei tokių buvo).

Klausimų eilės tvarka rezultatų ataskaitoje dėl to gali nesutapti su klausimų eilės tvarka klausimyne.

Klausimų tipai

Klausimai su atsakymų skale

Klausimuose su atsakymų skale respondentai pateiks atsakymą apie teiginius sakleje nuo 1 iki 4 (pvz. 1="teiginys neteisingas", 4="teiginys teisingas").

Priklausomai nuo klausimyno gali būti viena atsakymų skiltis (kokybės įvertinimas) ir dvi atsakymų skiltys (kokybės įvertinimas ir poreikis keistis).

Atviri klausimai

Atvirose klausimuose prašoma išsakyti savo nuomonę ar vertinimą. Galimi atsakymų variantai nepateikiami.

Sąvokos, simboliai, sutrumpinimai

∅ (Vidutinė reikšmė)

Klausimuose su atsakymų skale ši vertė atspindi pateiktų klausimų vidutinę vertę (vidurkį). Skaleje nuo 1 iki 4 vertė 2,5 reiškia neutralią vertę.

Kokybės vertinimas/Poreikis keistis

Klausimuose su atsakymų skale grafikai parodo atsakymų pasiskirstymą pagal galimų atsakymų variantus procentais ir absoliučiais skaičiais. Dalinėse ataskaitose rodomi vien tik procentai.

Teoriškai procentų suma lygi 100 procentų. Praktiškai ši vertė dėl apvalinimo netikslumų gali būti šiek tiek aukštesnė ar žemesnė.

PA (Pateikti atsakymai)

Asmenų, pateikusių atsakymą į klausimą, skaičius.

Neįskaiciuoti tie asmenys, kurie pasirinko atsakymo variantą "Nera duomenų".

ND (nėra duomenų)

Asmenų, pasirinkusių variantą "Nera duomenų", skaičius

3–4

Respondentų dalis (procentais), kurie klausime su atsakymų skale pasirinko atsakymą 3 arba 4. Dėl apvalinimo netikslumų gali skirtis reikšmės grafike ir vertė skiltyje «3–4».

Nurodymai dėl vertinimo

Grįžusių klausimynų kvota

Grįžusių klausimynų kvota rodo, kokį atgarsį sukėlė Jūsų apklausa. Analizuokite kvotos reikšmę, remdamiesi tokiais klausimais: Ar kvota atitinka mūsų lūkesčius? Ar kvota didelė/maža dėl apklausos organizavimo ypatumų ar dėl turinio? Ko galima pasimokyti, kad kvota ateityje būtų didesnė?

Klausimai su

aukščiausiomis/žemiausiomis vertėmis

Aukščiausios vertės:Galite nurodyti privalumus: čia esame stiprūs. Tuo galime didžiuotis. Kaip puoselėti šiuos privalumus ateityje?

Žemiausios vertės:Galite nurodyti trūkumus: tai trukdo mūsų darbui. Su kuo susiję šie trūkumai? Ar rezultatai atitinka mūsų lūkesčius? Kaip geriau suvokti respondentų požiūrį?

Poreikis keistis:Čia turime pasistengti. Ryškėja poreikis tobulinti veiklą. Kodėl pokyčiai būtini? Kas įvyks, jei nesiimsime jokių priemonių? Ar tai trukdo mūsų darbui?

Dėmesio:Priklausomai nuo apklausos rezultatų "žemiausios vertės" gali būti palyginti aukštos ir todėl gali būti traktuojamos kaip pozityvios (t. y. ne kaip "trūkumai")

Vidutinės vertės

Kokybės įvertinimas. Vidutinės vertės, aukštesnės nei 2,5, traktuotinos kaip pozityvios, o žemesnės nei 2,5, kaip negatyvios.

Respondentų, kurie pasirinko vieną iš teigiamų atsakymų (3–4), procentas rodo, kurie teiginiai apie kokybę sulaukė didesnio (ar mažesnio) palaikymo.

Atsižvalgdama į esamą būklę, mokyklos bendruomenė turėtų diskutuoti, kada, respondentų nuomone, galima tikėtis teigiamų rezultatų.

Poreikis keistis. Vertės, aukštesnės nei 2,5, signalizuoja apie reikšmingą poreikį keistis.

Respondentų, kurie poreikį keistis vertina labiau kaip būtiną ar nedelsiant būtiną (atsakymai 3–4), rodo, kuriose veiklos srityse poreikis keistis yra vertinamas kaip labai reikšmingas. Atsižvelgdama į išteklius ir galimybes, mokyklos bendruomenė turi nutarti, kurias veiklas tobulinti pirmiausia.

Atsakymų pasiskirstymas

Klausimuose su atsakymų skale atsakymų pasiskirstymas rodo, kaip varijuoja atsakymai. Kuo mažiau atsakymai varijuoja, tuo tiksliau vidutinė vertė charakterizuoja pasiskirstymą. Jei atsakymai labai varijuoja, derėtų analizuoti, kodėl taip yra.

Kiti klausimai

Rezultatų reikšmė

Ką šie rezultatai sako atskiriems asmenims, mokytojams dalykininkas, klasių vadovams, visai mokyklai, mokiniams, tėvams? Ką šis rezultatas reiškia man, kaip mokytojui? Mums, kaip mokyklos bendruomenei? Ką jie reiškia mano mokiniams?

Šašajos su turima patirtimi ir kitais duomenų šaltiniais.

Ar tikėjaisi tokių rezultatų? Ar jie atitinka mano lūkesčius? Ar jie mane nustebino/suglumino? Ar yra kitų duomenų šaltinių, kurie patvirtina šių rezultatų teisingumą?

Šašajos ir priežastys

Kaip siejasi atskiri rezultatai? Kaip paaiškinti tam tikrus privalumus ir trūkumus? Kaip galėtume glaustai apibūdinti mūsų mokyklos veiklos kokybę?

Išvados ir priemonės

Kokias išvadas galime padaryti iš tokių rezultatų? Kokius tikslus kelsime? Kokiomis priemonėmis tuos tikslus realizuosime? Kiek laiko mums prireiks?

Kita informacija

Čia rasite daugiau patarimų, kaip įvertinti gautus rezultatus ir kaip į rezultatų aptarimą įtraukti visas suinteresuotas puses.

<http://www.iqesonline.lt/ivertinimopatarimai>